„ALIBIUL" LUI HAJNAL ŞI EXEMPLUL LUI CANIARO

Rar ne-a fost dat să asistăm la o partidă atît de plată, de lipsită de nerv, ca aceea dintre A.S.A. şi U.T.A. Oaspeţii, în dorinţa de-a obţine măcar un punct, s-au apărat cu străşnicie, dar în acelaşi timp nu au neglijat declanşarea unor contraatacuri reuşite, gata, gata, să se soldeze cu goluri. Deci, mai puţin vinovaţi sînt oaspeţii faţă de comportarea sub orice critică a muresenilor, beneficiarii terenului propriu şi a celor 8000 de spectatori care, la sfîrşitul meciului, şi-au manifestat — justificat — nemulţumirea.

Trecînd peste aspectul total nemulţumitor al partidei, ne vom referi, la un altul, foarte important, ce ţine de latura educativă, la modul cum a înţeles **Hajnal** să răspundă nevoilor de moment ale clubului în care a crescut şi s-a consacrat, ca jucător, **ignorînd, fără remuşcări, greaua misiune a echipei lui la Sofia.** Dar să dăm curs faptelor. **În minutul 87 al întîlnirii, la un duel aerian cu un fundaş advers, Hajnal a fost lovit involuntar la nas, rămînînd întins la pămînt pînă la sfîrşitul meciului. Transportat la vestiar, lăsînd impresia că nu se poate ţine pe picioare, Hajnal a profitat de moment, găsind un alibi ca să nu facă deplasarea la Sofia, unde, astăzi, muresenii susţin o foarte dificilă partidă în finala Cupei Balcanice.** La toate insistenţele conducerii clubului, **Hajnal** a rămas neînduplecat, refuzînd categoric să însoţească echipa. **Un prim efect, semnificativ de altfel, a fost că toţi ceilalţi jucători mureşeni s-au angajat să lupte din răsputeri în meciul cu Lokomotiv Sofia, fiind, totodată, hotărîţi ca, pe viitor, să renunţe la serviciile lui Hajnal.**

La polul opus, apreciem atitudinea lui **Caniaro** — o dovadă de ataşament faţă de culorile clubului — care a suportat o entorsă la gleznă. Cu toate acestea, abia păşind, şi-a însoţit coechipierii la Sofia, în speranţa că, pînă la ora meciului, starea lui de sănătate se va ameliora.

Gheorghe NERTEA

A ÎNDRĂZNI...

În cele cîteva rînduri care urmează vom vorbi despre expediţia, terminată fără succes, a Politehnicii Timişoara la Bucureşti. Aventura ei are, din punctul de vedere al angajării tactice, a combativităţii, multe similitudini cu „episodul Leipzig". Duminică, pe stadionul Dinamo (ca şi la 26 septembrie, tricolorii pe „Zentral Stadion"), alb-vişiniii conduşi de prof. **Ion Ionescu** şi-au fixat o ştachetă prea joasă, aşa cum s-a demonstrat, faţă de condiţia meciului.

Politehnica Timişoara trecuse cu minime daune furtuna din prima repriză. Atunci, adversara sa — care a avut singurele momente de inspiraţie în această primă parte a întîlnirii — a trecut pe lîngă cîteva excelente situaţii de marcare. Timişorenii au scăpat cu numai 0—1; s-a ivit — apoi — acea secvenţă încheiată fructuos de **Bungău: la 1—1 trebuia ca rolul principal să revină curajului, spiritului de iniţiativă.** Atunci însă, ca mai totdeauna în cazul echipelor noastre, a intervenit acea exagerată doză de precauţie, acea mulţumire cu puţin. Politehnica, în loc să se desfacă, asemenea unui evantai, spre poarta lui Dinamo s-a închis, aidoma unui arici. **Lupta pentru egalul fixat atunci pe tabela de marcaj: la atît se reduceau pretenţiile oaspeţilor, deşi atîtea şi atîtea pătanii demonstraseră că cei ce se mulţumesc cu puţin nu mai au pînă la urmă nici redusa porţie de puncte a egalităţii.**

Şi astfel, în loc să apere un 1—1 prin atac şi nu prin defensivă, Politehnica a scăpat ocazia unui rezultat de rezonanţă.

Eftimie IONESCU

BUCUREŞTI. Dudu Georgescu reia balonul cu capul, spre poarta excelentului Jivan

Foto: Vasile BAGEAC

EXPLICAŢIILE UNUI NEAŞTEPTAT 3-0

Pentru cei ce nu au asistat la meciul de la Iaşi, acel 3—0 cu care Politehnica a surclasat pe Sport Club a constituit o surpriză. Drept să spunem, şi pe noi ne-a mirat proporţiile scorului, mai ales atunci cînd **Lupulescu** înscria cel de al treilea gol cu atîta uşurinţă. De abia trecuse o jumătate de oră de la fluierul de început iar pe teren lucrurile erau cît se poate de clare.

Politehnica a luat un start excelent, a prins, cum se spune, o zi bună, şi şi-a supus adversara unor atacuri repetate, purtate în viteză, mai ales prin **Lupulescu** (şi el o frumoasă surpriză prin lucidităţea cu care a acţionat şi şi-a condus partenerii din atac). **Dar Politehnica a impresionat în prima repriză printr-un joc colectiv, de la care au făcut excepţie doar fundaşul Micloş** — cam dur şi nesigur şi, curecum, **Simionaş**, prea nervos şi încîlcit în acţiuni. A vrut să fie prea multe în faţa fostei sale echipe.

Văzînd jocul din prima repriză, înţelegeam temerea antrenorului **C. Rădulescu**, care, înainte de meci, se plîngea că indisponibilităţile nu i-au permis să prezinte echipa cea mai bună. **Margalonniu s-a arătat slab pregătit, Volmer uşor de depăşit, Bălută inexistent. Pînă şterpil, Dembrovschi departe de potenţialul său maxim.** Ne-a făcut impresia că există şi o oarecare apatie în rîndurile echipei. După pauză, jocul s-a echilibrat. Politehnica a mai slăbit ritmul, mulţumită de rezultat (metehnă mai veche la echipele noastre), oaspeţii au devenit mai insistenţi, iar în fazele de finalizare **s-au pripit.** Acum, Sport Club este pe ultimul loc. Situaţia echipei din Bacău trebuie să-i alarmeze pe cei din preajma ei. Evoluţiile ei slabe se cam repetă.

Constantin ALEXE

DRIBLINGUL ÎN PLUS ÎN CAREUL BINE PĂZIT...

Schiţînd, de la început, cadrul de desfăşurare a „nocturnei" de pe „23 August", trebuie spus că întîlnirea **Steaua — Petrolul** a avut un curs conform aşteptărilor: **formaţia bucureşteană** a preluat, din start, frînele jocului, în dorinţa de a miza pe o carte a ofensivei; în timp ce **echipa vizitatoare,** conştientă de resursele ei mai modeste în momentul de faţă, şi-a luat măsurile necesare pentru a dejuca intenţiile partenerului de întrecere.

Se poate afirma că din punctul ei de vedere formaţia oaspete şi-a făcut datoria. **A jucat realist (cu marcaj strict în zonă şi cu folosirea lui Cringaşu în rolul de liberO),** cu o organizare judicioasă în spaţiul de joc **(grupată, eşalonată în adîncime, cu dispozitiv supranumeric la bază),** a beneficiat de un potenţial fizic ridicat care i-a permis să manevreze cu relativă uşurinţă, în funcţie de desfăşurarea faze lor.

Fără a ignora, deci, opoziţia hotărîtă şi organizată a adversarului, părerea noastră este că **Steaua nu s-a exprimat cu întreg potenţialul ei ofensiv,** acela pe care este datoare să-l demonstreze o formaţie cu atîtea „nume". Desigur, sînt mai multe motive ce o împiedică, la ora actuală, pe Steaua să realizeze mai mult decît aceste mici-victorii. Asupra unuia singur — esenţial — ne vom opri, deocamdată; şi anume, asupra tendinţei exagerate la unii componenţi ai atacului **(Iordănescu, Năstase, Răducanu) de a complica lucrurile, preferînd rezolvării simple, cerută de fază, o fentă sau un dribling în plus.** Ceea ce — în preajma sau în interiorul careului — se plăteşte enorm!

G. NICOLAESCU

A FOST SAU NU A FOST PENALTY?

La Cluj, pe stadionul Municipal, s-a jucat un meci de scăzut nivel tehnic, cu foarte puţine faze „fierbinţi" în faţa celor două porţi. Zvîrcnirile în afara mediocrităţii — cîteva doar — au apărut imediat după pauză. Două ratări ale gazdelor **(Adam),** o bară **(Lupu)** şi o incredibilă ocazie de egalare irosită de **Şerbănoiu** au punctat cea mai atractivă perioadă a jocului, cea dintre minutele 46—63. Tot în acest interval de timp, cînd scorul putea deveni 3—0 pentru C.F.R. dar şi 1—1, s-a marcat şi singurul gol al meciului. Într-o lovitură de la 11 m.

Desigur, cei ce au asistat la această partidă, ca şi telespectatorii care au văzut reluările pe micul ecran, şi-au pus şi continuă să-şi pună întrebarea dacă la henţul lui **Jenei** (pentru că HENŢ A FOST, s-a văzut clar, nimeni nu-l poate contesta) a existat sau nu INTENŢIA apărătorului de la Steagul roşu de a juca balonul cu mîna.

După meci, braşovenii au susţinut, în corpore, că NU. Ceferiştii, că DA.

Foarte aproape de adevăr ni se pare însă punctul de vedere al lui Adam, întotdeauna un model de jucător fair-play: **„Mica lui Jenei a schimbat traiectoria balonului care se îndrepta spre Tegean, aflat pe faţă".** Exact aceleaşi cuvinte ne-au fost spuse şi de arbitrul **Dinulescu.**

Confuzia, credem noi, s-a datorat lipsei de fermitate a conducătorului jocului, care a arătat cu mare întîrziere punctul de la 11 m.

Laurenţiu DUMITRESCU

BUCUREŞTI. Năstase înscrie singurul gol al partidei, de pe stadionul „23 August" (Fază din meciul Steaua — Petrolul, 1—0)

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

9 GOLURI: ADAM (C.F.R. Cluj) — 2 din 11 m

8 GOLURI: Nestorovici (C.S.M. Reşiţa) — 1 din 11 m

7 GOLURI: Năstase (Steaua)

6 GOLURI: M. Sandu (Sp. studenţesc), **D. Georgescu** (Dinamo) — 1 din 11 m.

5 GOLURI: Oblemenco (Univ. Craiova) — 1 din 11 m

4 GOLURI: Bălan (Univ. Craiova), **I. Constantin** (Sportul studenţesc), **Mărculescu** (F.C. Constanţa), **Mureşan** (A.S.A.), **Neagu** (Rapid), **Bungău** (Poli. Timişoara) — 1 din 11 m.

3 GOLURI: Naghi (A.S.A.), **Dănilă** (Poli. Iaşi), **Iordănescu** (Steaua), **Pîrvu** (Petrolul), **Kun, Broşovschi** (U.T.A.), **Mulţescu, Stocker** (Jiul), **Dobrin, Teoi** (F.C. Argeş), **Dembrovschi** (S.C. Bacău), **Beldeanu** (C.S.M. Reşiţa) — 1 din 11 m, **Pescaru** (Steagul roşu) — 1 din 11 m

2 GOLURI: Dumitrache, Nunweiller VI, Fl. Dumitrescu (Dinamo), **Ţarălungă** (Univ. Craiova), **Vlad** (F.C. Argeş), **Cojocaru** (C.F.R. Cluj) — 1 din 11 m, **Cadar** (Steagul roşu), **Tănase, Caraman** (F.C. Constanţa), **Stoian** (Jiul), **Cringaşu** (Petrolul) — ambele din 11 m, **Pîslaru, Caniaro** (A.S.A.), **Voinea, Atodiresei** (C.S.M. Reşiţa), **Barbu, Mureşan, Uifăleanu** (U Cluj) — 1 din 11 m, **Lupulescu** (Poli. Iaşi).

TINERET-REZERVE

1. Rapid	8	6	1	1	14—6	13
2. Univ. Craiova	8	6	0	2	13—7	12
3. Steaua	8	5	1	2	15—8	11
4. Dinamo	8	4	3	1	8—2	11
5. Poli. Timişoara	8	5	0	3	16—12	10
6. Petrolul	8	4	1	3	13—9	9
7. Poli. Iaşi	8	4	1	3	12—10	9
8. F.C. Argeş	8	3	2	3	16—11	8
9. A.S.A.	8	3	2	3	14—11	8
10. C.F.R. Cluj	8	4	0	4	13—15	8
11. „U" Cluj	8	3	1	4	11—11	7
12. F.C. Constanţa	8	3	1	4	12—17	7
13. C.S.M. Reşiţa	8	2	3	3	9—14	7
14. U.T.A.	8	2	2	4	10—11	6
15. Steagul roşu	8	2	1	5	6—11	5
16. Sportul studenţesc	8	2	1	5	6—13	5
17. S.C. Bacău	8	2	1	5	10—21	5
18. Jiul	8	1	1	6	8—15	3

„CUPA A+T"

1. UNIV. CRAIOVA	16	12	1	1	26—11	26
2. Dinamo	16	9	4	3	23—13	22
3. Steaua	16	9	2	5	29—17	20
4. Rapid	16	8	3	5	23—21	19
5. F.C. Constanţa	16	8	2	6	25—24	18
6. Poli Timişoara	16	8	1	7	22—20	17
7. Poli. Iaşi	16	8	1	7	20—19	17
8. F.C. Argeş	16	6	4	6	27—23	16
9. Petrolul	16	7	2	7	23—21	16
10. C.S.M. Reşiţa	16	5	6	5	25—25	16
11. A.S.A. Tg. Mureş	16	6	3	7	26—29	15
12. C.F.R. Cluj	16	7	1	8	25—32	15
13. „U" Cluj	16	6	2	8	18—17	14
14. U.T.A.	16	5	3	8	16—22	13
15. Sportul studenţesc	16	5	2	9	20—23	12
16 Steagul roşu	16	5	2	9	13—19	12
17. S.C. Bacău	16	5	1	10	19—36	11
18. Jiul	16	3	3	10	19—27	9

ECHIPA ETAPEI

JIVAN

NICULESCU — ANTONESCU — POJONI — NISTOR

ROMILA II — LIBARDI

UIFĂLEANU — NIŢĂ — OBLEMENCO — JERCAN

ECHIPA CAMPIONATULUI DE LA O ETAPĂ LA ALTA

ADAMACHE (62)

ANGHELINI (61) — ANTONESCU (67) — DESELNICU (61) — NISTOR (60)

VLAD (61)

DUMITRU (66) — VIGU (63)

TĂNASE (64) — MULŢESCU (56) — OBLEMENCO (64) — LICĂ (60)